

There is one matter which I would like to mention to the House. The member would have seen that according to the Agenda the supplementary demands are discussed in the other House.

Sri S. SIVAPPA.—It should be discussed here.

Mr. SPEAKER.—Shall we take it up?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

SUPPLEMENTARY AND ADDITIONAL DEMANDS FOR GRANTS FOR 1967-63 (1st Instalment).

Sri H. R. ABDUL GAFFAR (Deputy Minister for Finance).—Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move:—

“That a further sum not exceeding Rs. 2,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 19, General Administration.

Mr. SPEAKER.—Motion moved.

“That on the recommendation of the Governor a sum not exceeding Rs. 2,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of 19, General Administration.”

This Demand and the other Demands *viz.* 20, 23, 24, 25, 31, 39, 44, 46 and 54 are deemed to have been moved and the debate will begin. Only one day is allotted for this.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗ ತಾನೆ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಮೂರು ಕೋಟಿ 47 ಲಕ್ಷದ ಸಬ್ಸಿಡಿಯರೀಡಿಯಾಂಡನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಬ್ಸಿಡಿಯರೀಡಿಯಾಂಡನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ನಾವು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಯನ್ನು ಪ್ರಾಯಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೂಲಕ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಅನುಮೋದನೆ ಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ, ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗಿ ಎರಡು ದಿನಗಳಾಗಿಲ್ಲ, ಪುನಃ ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಸಬ್ಸಿಡಿಯರೀಡಿಯಾಂಡನ್ನು ಕೋಟಿ 47 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನೀವು ಏನು ಸರ್ಕಾರ ಆಗುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಇಲ್ಲವೇ ಈ ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಎವೇಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿಯರೀಡಿಯಾಂಡನ್ನು ತರಬೇತಿಗಾಗಿಲ್ಲ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾದ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಸಬ್ಸಿಡಿಯರೀಡಿಯಾಂಡನ್ನು ತರಬೇತಾದರೂ...

“Article 205 of the Constitution of India provides that if the amount authorised by the Appropriation Act to be expended for a particular service for the current year is found to be insufficient for the purpose of that year or when a need has arisen during the current financial year for supplementary or additional expenditure . . .”

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಸ್ವಾಮಿ, ಇವತ್ತು ತಾವು ಈ ಸಮ್ಮೇಷಣೆಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ತರಬೇಕಾದರೆ ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಂಡ್ಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಬಾಡಿಗೆ ಒಡಗಿಸಿದ ಹಣ ಸಾಲದೇ ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಮ್ಮೇಷಣೆ ಬಜೆಟ್ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ನಿಯಮ. ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲು ಪಾಸು ಆಗಿ ಅದು ಆಕ್ಟ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಏನಾದರೂ ಹಣ ಯಾವ ಬಾಡಿಗೆಯಿಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಯಾವ ಬಾಡಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಿರಾ ಇಲ್ಲವೋ ಈಗ ಸಮ್ಮೇಷಣೆಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಬಜೆಟ್ ಫೈಮ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿ ಮಟ್ಟ ಆಳತೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿ ದಿವಾಳಿತನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದರು. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲ ಬೇಕೋ ಅಲ್ಲ ರುಜು ಹಾಕುವ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಇದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಈ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ ಈಗ ತಾನೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದೀವೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ ? ಅದು ಸಾಲದೇ ಹೋಗಿದೆಯೇ ? ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಮೊದಲು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಡಗಿಸಿದ ಹಣ ಸಾಲದೇ ಹೋದರೆ ಆಗ್ಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ಸಮ್ಮೇಷಣೆಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಆಪರೇಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಕೈ ಕೂಡ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಗ ಸಮ್ಮೇಷಣೆಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಎನ್ನು ಹುಡುಗಾಟವೇ ? ನಾವೇನು ಎಳೆ ಮಕ್ಕಳೇ ? ಇಂಥ ಹುಡುಗಾಟಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿ ಬೇಡ. ಇದೊಂದು ಹುಚ್ಚು ಆಡಳಿತ. ಈ ಹುಚ್ಚು ಆಡಳಿತದಿಂದ ಯಾವ ಅಂಶವು ಅಂಕಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೋ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಬಜೆಟ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪೂರ್ಣವು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ? ಮೂರೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ. ಸಮ್ಮೇಷಣೆಗೆ ಬಜೆಟ್ಟಿನಿಂದ, ಬಜೆಟ್ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರೇ ಖರ್ಚನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ ? ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಮೂರು ಸಮ್ಮೇಷಣೆಗೆ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತರುತ್ತೀರಿ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಡಿಗೆಗಾಗಿ ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಬಜೆಟ್ ತಯಾರಾಗುವಾಗ ಹಣ ಒಡಗಿಸಲು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜನರರ ಆದ್ದಿ ನಿಷ್ಟೇಷನ್ ಬಾಡಿಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಹಣ ಬೇಕು ? ಬಾಂಡರಿ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೋಸ್ಕರ 1,27,000 ರೂಪಾಯಿ ಸಮ್ಮೇಷಣೆಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ಬಾಂಡರಿ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ? ಅದಕ್ಕೆ ನಿಬ್ಬಂದಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ? ಹೋದ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟಿರಾಗಿ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಹೀಗೆ ಮುಂದು ನೋಡದೆ ಹಣ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾಂಡರಿ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ನೆಪ ಮುಂದೆ ಬಿದ್ದು ಹಣ ಕೇಳಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಕನ್ನಡ ಭಾಗಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಗಡಿ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ವರದಿ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಈ ಕಮಿಟಿ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ. ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದು ಸಹ ಹೋಯಿತು. ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ಈ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಫೀಸ್ ಸಂಬಳ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಆಗತ್ಯವನ್ನು ಇತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಕೃತಿ ನಿ ಆಫ್ ಮೇಮೋರಾಂಡಂ ಅಂಡ್ ಆಗ್ನೇಮೆಂಟ್ ಬಿಪೋರ್ ದಿ ಕಮಿಷನ್ ಇದಕ್ಕಾಗಿ 83,382 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ವರ್ಗದವರಂಥ ಪ್ರತಿಭಾಶಾಲಿಗಳಾದ ರಾಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ದೇಶದ ರಾಯರುಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಭಾವನೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆ. ಇದು ಹಣ ಕಾನಿಸಿದ ದೊಡ್ಡ ಭಾರ ಹಾಕುವ ನೀತಿ ಆಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಾಶಾಲಿಗಳು ಧೂರಣರು ಇದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ದೇಶದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅವರು

ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೌಂಡರಿ ಕಮಿಷನ್‌ಗಾಗಿ ಹಣ ಕೊಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಅವರ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದಿದ್ದರಿಗೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಕಮಿಷ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಕಾರಣ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಸ್ಪಿಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ಟು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ದಿವ್ಯಾಂಡ್ 23, ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಬೇಡಿಕೆ—10,72,075 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಇದೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಹಣ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ? ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಫ್ ಗೋಡೌನ್ಸ್ ಬೈ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಸ್ಟೋರ್ಸ್, ಪರ್ಚೇಸ್ ಆಫ್ ಟ್ರಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರಾರಿನ್ಸ್, ಸಬ್‌ಸಿಡಿ ಫಾರ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಫ್ ಗೋಡೌನ್ಸ್ ಫಾರ್ ಸ್ಟೋರೇಜ್ ಆಫ್ ಫರ್ಟಿಲೈಜರ್ಸ್ ಅಂಡರ್ ಕ್ಯಾಶ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇದಕ್ಕಾಗಿ 9,23,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಯಾವ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ? ನಿಮ್ಮ ಕ್ಯಾಶ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಕ್ಯಾಶ್ ಆಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಗೋಡೌನ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ 10,72,075 ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯವೇನು ಇತ್ತು? ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಣ ಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರೂ ಕೂಡ ಎದ್ದುಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಪರಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಸ್ಪಿಮೆಂಟರಿ ದಿವ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ರೆಕ್ಯಾಚಾರವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದು ನಿಲಿ ನಿಲುವಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದು ಆರ್ಥಿಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯುಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಮೂರುವರೆ ಸಾವಿರ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಒಬ್ಬ ಅಡ್ವೈಜರ್ ತಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ತೀರಿಹೋದರು. ತಜ್ಞರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅವರಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇವರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ.

ದಿವ್ಯಾಂಡ್ 31—ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ 82 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಟಾಂಕ್ ಹೆಬ್ ಎಸ್ಕಾಲ್ಟಿವ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ, ಆರೇಳು ಜನ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ನಿಮ್ಮ ಬೇಕಾದ ವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಅಗ್ರಹ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ಮೂರು ದಿವಸ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ, ಹೊಸ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸರ್ಕಲ್, ಧಾರವಾಡ ಎಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ, ಗದಗ್—ಬೆಟಗೇರಿ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಂ ಏಕಾ ಏಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು 17 ಲಕ್ಷ 69 ಸಾವಿರ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಊರಿಗೆ ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರದಿಂದ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರದ ಕೆಳಗೆ ಈಗಿರುವ ಅಡ್ಡುಕಟ್ಟುದಾರರಿಗೇ ನೀರಲ್ಲ. ಯಾವತ್ತೂ ಅವರು ಗರಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ನೀರು ಕಡಮೆ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಯಗಟೆ ನದಿಯ ನೀರನ್ನು ತರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರದಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು 70.80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ 17 ಲಕ್ಷ 69 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಗೋಸ್ಕರ ಏರ್ಪಡಿಸಲು ಧಾರವಾಡ ಸರ್ಕಲನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಬಂದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಟ್ಟು ಒಂದು ಸರ್ಕಲನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೈ ಬಿಡಿ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಇದೆ. ಇರತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇಕ ಜನ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಾಗಿರುವವರು ಏನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಾಧುಂಕಾಲ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗೆ ಹೋದರೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೋ ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಅನೇಕ ಜನಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸರ್ಕಲ್ ಮಾಡಿ ನೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಮತ್ತು ಇವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ 17 ಲಕ್ಷ 69 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು ಅರ್ಥಿಕ ದುಬಾರಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕಡೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ, ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರಾದರೂ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿರಿ ಎಂದು ನಮ್ಮನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು. ಇವತ್ತು ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು? ಅವರ ಊರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕಾದರೆ ದುಡ್ಡು ನೀರಿನ ಹಣ ಹಾಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಿರರ್ಥಕವಾದ, ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ತೆರಿಗೆಯೊಳಗಿಂದ ಎನ್ನುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಡಿವಿಜನ್ ಪುರು ಮಾಡುವುದರ ಮುಂಖಾಂತರ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಅರ್ಥಿಕ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೊರೆಯಾಗತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಏನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಖಂಡನೀಯವೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಡಿವಾಂಡ್ 54.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ, ನಾವು ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಸಾಲ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಮಾ ವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಮೈಸೂರು ಅಸಿಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಯಾರು, ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಯಾರು? ನಮ್ಮ ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಹಣವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಆ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಆ ಕಂಪೆನಿಯ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೂ ನಿಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯೇ? ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಹೋದಿರಿ? ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಎಂ.ಎಸ್.ಕೆ. ಮಿರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಮಿಲ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ಗತಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ನಾವು ನೋಡುವವರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಎಂ.ಎಸ್.ಕೆ. ಮಿಲ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ನಾವು ಹೇಳಿದವು, ಈ ಮಿಲ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಂದಲೇ, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದವು. ಆದರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ 70 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೈ ಸುಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಮೈಸೂರು ಅಸಿಟೇಟ್ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಏಕಾಏಕಿ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೋ ಸಾಮಾನು ಹೊರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ದುಡ್ಡಿನ ರಲ್ಲ, ಅವರು ಸಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು, ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಕಂಪೆನಿ ಯವರಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪೆಡಲ್ಯರ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯ ಹಣ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಖಂಡನೀಯವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಅರ್ಥಿಕ ದೌರ್ಬಲ್ಯದ ವೈಪರೀತ್ಯದಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣದವರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ, ಮೊದಲೇ ನೀರಿಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ನಮಗೆ ಗೋಚರವಾಗದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬಂದು ಈ ಹಣಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸ್ವಾಮೀಂದರಿ ಬಚ್ಚನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಕೋಟಿಗಟ್ಟರೆ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಮಗೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಎನ್ನುವ ಭಯವಿದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರು, ಅವರು ಮಹಾರಾಜರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಅಂಥವರ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಜಾಗವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರು-ಬಳ್ಳಾರಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ತಿರುಪಾಂಕೂರು ಮಹಾರಾಜರ ಅರಮನೆಯನ್ನು ಖರೀದಿ

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬರೀದಿ ಆಗಿದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 18-20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಬಹಳವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಒತ್ತಡವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಮುಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬರಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಖಜಾನೆ ಖಾಲಿ ಆಗಬಹುದು. ಯಾರೋ ಮಹಾರಾಜರ ಪ್ರೇಮ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು, ಒಂದು ಬಂಗಲೆಗೆ ಏಕೆ 18-20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಅಂತಸ್ತುಗಳನ್ನೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಬಹುದು. ಅದರ ಯಾರದೋ ಪ್ರೇಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಪ್ರೀತಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ವೈಫಲ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ದೇವರ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೂರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಖಜಾನೆ ನಿಮ್ಮದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಇದು ಎರಡೂವರೆ ಕೋಟಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ನೀತಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಉಂಟು. ವಾರ್ಷಿಕ ಬಜೆಟ್‌ಗೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೂ ಮೂರು ದಿವಸವಾಗಿಲ್ಲ, ಆಗಲೇ ಮೂರೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದಿವಾಳತನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನೈಪುಣ್ಯತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಹಣದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕ ಯೋಗ್ಯತೆ ನಿಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ನಮಗೆ ಹೇಳದೆ, ಕೇಳದೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ, ಲಂಗು ಲಗಾಮಿಲ್ಲದ ನೀತಿಯನ್ನು ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೋಡುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಖಂಡನೀಯ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ನಿವೃತ್ತರಾದರೆ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥ ದಿವಸಗಳು ಬಹಳ ದೂರವಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಹೌಸ್ ಇದೆ, ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತೆ, ಸೋಪ, ಪಂಕ್ ಅರಾ ಇದೆ; ಅಲ್ಲಿ ಹಾಯಾಗಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಡಳಿತ ಭದ್ರವಾಗಿದೆ, ಎರೋಥ್ ಪಕ್ಷ ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬಹುಶಃ ಸುಪ್ರತೀಗಿಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕಾಲ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಅವರು ಬಡಬೇಕು. ಇಂದು ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ತಂದಿರುವ ರೀತಿ ನೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಬೇಸರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಅಡಳಿತವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದು, ದೇಶದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಡುತ್ತಿದೆ, ಸರಕಾರದ ರೀತಿ ನೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಕಾನೂನನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಎರೋಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ 3,47,34,026 ರೂಪಾಯಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಎರೋಥಿಸುವಾಗ ಸರಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಚಿತ್ರವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡದೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸದೆ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನುಮಾರು 4 ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ 67-68 ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕೇವಲ 3-4 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದು ಅಡ್ವೀಷನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುವುದು ಪ್ರಾಯಶಃ ಸರಕಾರ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ಈ ಚಿತ್ರ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಲಯಬಲಿಷಿ ಮತ್ತು ಅಸೆಟ್ಸ್ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಲಯಬಲಿಷಿಗಿಂತ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಶಂಸಿಸಿ ಅವರ ಬೆನ್ನು ಅವರೇ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲಯಬಲಿಷಿ ಎರಡೂ ಕೂಡ ತೆರಿಕೆ ಕನನಿನಂತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರು 54 ರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕೆಲವು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ನ್ ಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಏನಾಗುವುದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಎರಡನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಆಗಿರುವ ಪರಿಣಾಮವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಕಾರ ಆ ಸಾಲ ಹೋರಬೇಕಾಗಿದೆ; ಇದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವಾಗ ಹಿಂದುಮುಂದೆ ನೋಡದೆ ಆರೋಪನೆ ಮಾಡದೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡದೆ, ಸರಕಾರದ ಹಣ ವಾಪಸು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? ಇಂಥಾದ್ದು ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಮೊನ್ನೆ ಕೊಠಾವಾಲೆಯವರು ನಮಗೆ ಬರೆದಿದ್ದ ಕಾದ 182 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸರಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂದು ಸರಕಾರ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅನೇಕ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕೆಲವು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವುಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ, ಕೊಟ್ಟ ಹಣ, ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂ. ಎಸ್. ಕೆ. ಮಿರ್ಸಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ 1 ಕೋಟಿ 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಬ್ಲೆಟ್ ಅಕೌಂಟ್‌ನ ಮತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೇನು? ಸರಕಾರ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ ಬರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಹಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಅರಿವೇ ಸರಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಜಿತ್ತಿಯವರಿಗಿದ್ದ ಆರ್ಥಿಕ ಶಾಖೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆಂದು ಶಿವಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಬೇಡ. ಇಂದು ಯಾವರೀತಿ ಹಣ ಪೋರಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಪಶುಪಾಲನೆ ಖೀನುಗಾರಿಕೆ, ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).— ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅನೇಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ವಿಷಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಲೂಂ ವಿವರಸ್ ಅಪೆಕ್ಸ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಈಗ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಭೆಯ ಕಾಲ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಮೂವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ದುರ್ದಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಬೇಕು? ಒಂದು ವಿಷಯ ಸಚಿವರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇನ್ನು ಏನು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಅವರು ಈ ಅಪೆಕ್ಸ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲವೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಇದ್ದೇವೆ, ಸಭಾಪತಿಗಳು ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದರು ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲ ಸಭೆಗೆ ಅಹಿತಕರವಾದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಾರದು, ರಿಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇನ್ನಂತಹ ಕಠಿಣವಾದ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆರೈ ಆಡಿಯಾ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಲೂಮ್ ವಿವರಸ್ ಅಪ್ಪೇಸರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಟಿಂಗ್ ಆಯಿತು. ಅಲ್ಲ ನಾನೂ ಕೂಡ ಇದ್ದೆ, ಶರಾವತಿಯವರ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳೇ ಹೋದವು ಎಂದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ವಿಷಯ ಏನು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ಅಂತ ಅನ್ನುವ ಮಾತು ಅಲ್ಲ ಬಂತು, ನಿಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಇದ್ದರು ನಾನೂ ಕೂಡ ಇದ್ದೆ, ಎಂದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಕೀಳು ದರ್ಜೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪು ಯಾವನೇ ಮಾಡಿರಲಿ ಅಂತಹವನನ್ನು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೇ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೋ ಪಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಬರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಮತ್ತು ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಕೆಲವು ಪೇರು ತೆಗೆದು

ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದುರ್ದೈವಿಯೊಳಗವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ಯಾರಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ವೇ ತಂದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡೊಕ್ಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಇಲ್ಲವೇ, ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲವೇ, ಸ್ಟೇ ಅಟ್ವೆಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಡಿಸ್‌ಪೋಸಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ ? ಇಷ್ಟು ಲಭ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಇದು ಗೌರವ ತರುವುದಿಲ್ಲ, ಮಾನ ವರ್ಯಾದೆ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏತ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕೂತಿದ್ದಾರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕವರ್ ಅಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ದುಡ್ಡು ದುಡ್ಡು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಸನದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅಲ್ಲಿ 46 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ. ಸುಣ್ಣ ಬಣ್ಣ ಹಾಕಿದೆಯೇ 46 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹಣ ಪೋರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೌರವಿಂಗ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೂ ಇನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಏನು ಕಾರಣ ? ಅಧಿಕಾರ ಶಾಶ್ವತವಲ್ಲ. ನೀವು ಇಂದು ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬಹುದು. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನೋಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರ ವಾಟರ್ ವರ್ಕ್ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸರ್ಕಲ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಂದ ಒಂದು ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಇದೆ ಎಂದು ಚಿಕ್ಕಕರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟಕ್ಕೂ ಜಮೀನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ, ಅಷ್ಟಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯುಗಟಿ ನೀರನ್ನು ಡೈವರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಕರ್ ಫೀಸಬಿಲಿಟಿ ಇದೆಯೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಾಟರ್ ವರ್ಕ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಚಿಕ್ಕಕರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಆಗತಕ್ಕ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಡವೆ ? ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಹತ್ತಾರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದ ನಮಗೆ 22 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೊತ್ತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಡ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ರೈಸ್‌ಮಿಲರ್ ಗೋಡೌನ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ. ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಗೋಡೌನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕತ್ತೆಗಳು, ದನಗಳು, ಜಾನುವಾರುಗಳು ಮಲಗುತ್ತವೆ. ಹಾಸನದ ಗೋಡೌನ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಕೇಂದ್ರವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರು, ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಛಾನರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ರೈಸ್‌ಮಿಲರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಎರಡು ಊರಿನಲ್ಲೂ ಪುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲವೇ ? ಅದಕ್ಕೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಎಲ್ಲ ಗೋಡೌನ್ ಆವಶ್ಯಕ, ಎಲ್ಲ ರೈಸ್‌ಮಿಲರ್ ಆವಶ್ಯಕ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಹಾಕಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ ಮೂಲಚಿಕಿತ್ಸಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಒಳಗಾಗಿ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂತಹವು ಇವೊತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಹೀಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಜಾಸ್ತಿ ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಹಜ ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 30 ಸಾವಿರ ಒಂದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರೂ ಸಾಲದು ಎಂದು ನಾನು ನೋಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ತರಹ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಬಟ್ಟೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ದುರ್ವಿಳಿ, ದುರ್ವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೇಳಬಾರದು. ಇಂತಹ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ನೊಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಬೌಂಡರಿ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ 83 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲೇಗರ್ ಛಾರ್ಜಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಆದವರು ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು, ಹಾಳೆಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ಜೂನಿಯರ್ ರಾಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಕ್ಷರಾದ ಲೇಗರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಷನರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ; ಏತಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಜನ ಇದ್ದರೂ ಹೊರಗಡೆಯವರನ್ನು ತಂದು ವಿಮಾನ ಛಾರ್ಜ್ ಕೊಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ಟಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬರೇ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಗೋಡೌನ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಓಂದು ಕಡೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೇಡಿಕೆ ಸರಿಯಾದುದಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಬೇಡಿಕೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಈ ತರಹ ಅನ್‌ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಧುವಾದುದೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈ ದಿನ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಎರಡು ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಮೂರುವರೆಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಳಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವೇ ಅಥವಾ ಅಸಮಂಜಸವೇ ಎಂಬುದು ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಶ್ನಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗತಾನೇ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಂಡಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಂಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಲಿ ನೀತಿಯಾಗಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ದೇಶದ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇದೆಯೇ? ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಇನ್ನೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ತಯಾರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆದಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಆದಷ್ಟು ಹಣ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಯೋಳಿಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಇರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಡೆದ ಪಡೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ 4 ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಅನೇಕ ಒತ್ತಡಗಳಿಂದ ಸಮಾಜಪಾತಿ ಒತ್ತಡಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಒತ್ತಡಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಗತವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ಟಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದೆ ನೀತಿಬಾಹಿರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ನೈತಿಕ ಅಧಃಪತನವಿಂದ ನೀತಿಯು ಮುಟ್ಟಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ 31 ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡರ್ ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕ್ರೀಮು ಬೇಕು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕ್ರೀಮು ಬೇಕು. ಆದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವೆಲ್ತ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ತಮಗೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, 17 ಲಕ್ಷ ಟಿಲ್ಲರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ

ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಇದೆ ಎಂದು. ಮೊನ್ನೆ ವಿವಿವ ಮಾನ್ಯ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೀಆರ್ಗನೈಸಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ಪಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಒಬ್ಬರು ಬಂದರು ಅವರಿಗೆ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ P. W. D. ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಸಹ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಯಾರನ್ನೋ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೇನು? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಹೆಸರಾಂತ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು, ನರಸಿಂಗರಾಯರು, ಎಂ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು, ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಜನ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಇದ್ದರು. ಮೇಲಿನಿಂದ ಕಳಗಿನವರೆಗೂ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದವರಾಗಿದ್ದರು. ಅಂತಹವರು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹ ವರನ್ಯೆರಾ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಯಾರನ್ನೋ ಹೊಸದಾಗಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವರಿಂದ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಏಕೆ ಈ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದನಂದರೆ ಈ ತರಹ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಟೈಜರಿ ಬೆಂಚಿನವರು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಹಣ ದುರ್ದಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ಅನೇಕ ನಿರ್ದೋಷಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅವರು ಅನುಬಯಾಸ್ತ್ ಆಗಿ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದೆವು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ತಜ್ಞರು ಅಂತ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಂಡವರನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಕರೆಸಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಬದಲು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಅಂತ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಹೊರಗಡೆ ಇಲ್ಲ, ಹೊರಗಡೆಯವರು ಅನ್ನುವುದರ ಔಚಿತ್ಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಾವು ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಾಲಿಸಂ ನನಗೆ ಹೇಳಲೇಡಿ, ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶವೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವೆರಿಕಾದಿಂದ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಿ. ಅವರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆ ಒಳ್ಳೆಯ ತಜ್ಞರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 58 ಮಹಡಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ವೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರಷ್ಯದವರನ್ನೇ ಕರೆಸಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ, ತಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದವರಿಗೆ ಚೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟು ದುಡ್ಡು ಹೊಡೆಯುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿರ್ದೋಷಿಗಳು ಇವೆ. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವುದಕ್ಕೆ 1-2-3-4 ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಚೆಂಡರ್ ಕರೆದಾಗ ಯಾರು ಕಡಿಮೆ ಚೆಂಡರ್

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೈನಿಕೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕು. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ, ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೇಬಲ್ ಕಾಪರ್ ವೈರ್ ಇರಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಇರಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಿಹಾಸ್ ಬಂದು ಕೊನೆಗೆ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ವೈರ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರು, ಬೆಂಡರ್ ಕರೆದರು ರೋಯಲ್ಸ್ ಬೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೈಯರ್ ಬೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರು, ಅವರು ಅಪೀಲು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕೈವಾಡ ಇದೆ, ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಈ ರೀತಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹೋಗುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಈ 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 39ರಲ್ಲಿ—ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರಿಯಾ ಬಗ್ಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ 20 ಲಕ್ಷದ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿನ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಅಂತವನ್ನು ನಾವೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ; ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಈ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ; ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೋ ಕೊಟ್ಟು, ನ್ಯಾಯವಾದ ಜನರಿಗೆ ಮೋಸವಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ವರ್ತಮಾನ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ಯಾಥೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲವು ಪರಿಹಾರದ್ರವ್ಯ ಕೊಡುವುದಷ್ಟೇ ಆಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಪಾಸಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೇ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೋ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕೋ, ಅವರಿಗೇ ಪಾವತಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-30 P.M.

ಇನ್ನು ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 54ರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಂಪೆನಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಮೈಸೂರು ಅಸಿಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿ, ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮತ್ತೊಂದು ಮಂಡ್ಯಾ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ದಿವಾಳಿಕೋರತನವನ್ನು ಈ ಮಂಡ್ಯಾ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆ ಮಿಲ್ಟಿನ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ನಡು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೂ ಪ್ರಾಎಂಟ್ ಫಂಡನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಹಣ ವಸೂಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನುಂಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಕೆಲಸಗಾರರಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ನತ್ರಾಗ್ರಹ ಹೊಡೆದುದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಈ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಬಳಿಯೂ ಬಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ಕರುಣೆತೋರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರದೆ ಅದನ್ನು ಮಿಲ್ ಮಾಲೀಕರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸಿದ್ದು ಅನ್ಯಾಯದ ಪರಮಾವಧಿ. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮಾಲೀಕರ ಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಹತೋಟಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯದೊರೆಕೆಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣ ನ್ಯಾಯವಾದ್ದಲ್ಲ, ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 44ರಲ್ಲಿ—ಐಟಂ ನಂಬರ್ ಎರಡರಲ್ಲಿ—3.5 ಲಕ್ಷ ರೂಪ ಯಗಳನ್ನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡಗಳಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಸ್ಟೋರುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಟೋರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತಾ ಬಡಾರಿನ ವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡಗಳಲ್ಲಿ ರೂಪಕಾಳತಕ್ಕೆ ಸ್ಟೋರುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತಾ ಬಡಾರದ ಆಪರೇಷನ್‌ರವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಸಾಮಾನುಗಳು ಒಪನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರತಕ್ಕ ಬೆರಿಗಿಂತ ದುಬಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇವು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅಗ್ಗದ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳೆಲ್ಲಾ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲಂಚಗೊಳಿತನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಯಾಲು ಮೂರು ವಿಷ ಪಾಲು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಪಳಗಿದ ಹೆಣ್ಣುಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ರುದ್ರಭೂಮಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಮರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಇದು ಬಹಳ ನಾಟಗೀಡಿನ ಕೆಲಸ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಡರೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri S. D. KOTHAVALA (Sankeswar).—Mr. Deputy Speaker, while supporting the Supplementary Demand, I wish to try to answer a few observations which are intended mostly to meet the objections raised by the Members of the Opposition.

Mr. SPEAKER.—Sir, the scope of discussion on supplementary Demands is set out in rule 172 and 173 :

“ The debate on the Supplementary grants shall be confined to the items constituting the same and no discussion may be raised on the original grants nor policy underlying them save in so far as it may be necessary to explain or illustrate the particular items under discussion : ”

These are supplementary demands. While most of the demands, except new services provided for in the supplementary demands are only pertaining to excess amounts that were found necessary for the purpose of running the administration in that context.

Therefore, I shall confine my remarks to the limitations provided for in rule 172 and the Hon'ble Members who have exceeded the limits placed by Rule 172 were not justified in doing so.

Objection was raised by the Leader of the Opposition that supplementary demands were presented immediately after the passing, only the day next after the passing of the Appropriation Bill and the Government was not at all careful in doing so and that crores of rupees were placed at their disposal in the budget demands and the Appropriation Bill, of which they have not spent a pie, how could they come forward with supplementary Demands. This was the question raised by the learned Leader of the Opposition.

It was a very surprising plea that was raised. It may be seen Sir, we are living in the election year and I need not recall or say with particular emphasis anything in regard to the extraordinary things that

(Mr. SPEAKER)

happen in any election year. The Hon'ble Members of the House know that we gave certain amounts for the administration for the first four months of the year ending 31-7-1967 by vote on accounts. That amount is there. Practically there remains only 2/3 of the year to be provided for. It may be further see that the Budget that was presented in March or in the month of February 1967 was prepared much earlier and there was no modification in the budget that was considered by this House in the present session. Therefore, the Learned Leader of the Opposition, probably did not take this matter into consideration when he made this observation. It may be seen that the budget which was presented to the House and which was considered by this House was prepared as I said in the beginning of the year, probably in the month of January.

It is for this purpose that Supplementary Demands had to be presented. This hon. House also remembers that the last Supplementary Demand, namely the Third, pertained to the expenditure in the year 1966-67. But then too, these demands could not be foreseen. That is the whole situation. Government has spent considerable sums of money during the last four months by taking Vote-on-account. It may be seen that the argument advanced by the hon. Leader of the Opposition was not correctly conceived. Apart from the Constitutional provisions under Art. 205, Government would be within their right to present both the principal and supplementary demands respecting those items which could not be foreseen at the time of preparation of the annual statement. So, there is not much force in the argument advanced by Mr. Sivappa.

Let us look into this matter. What is the underlying principle of this Annual Financial Statement and Supplementary Demands. The principal task of this House is to have financial control over the expenditure to be incurred by the Government. And the hon. House knows that Government Administration does not admit of any break ; it is a continuous process going on. For purposes of convenience, we pass Budgets every year. The Annual Financial Statements are placed before the House and after debate, they are passed. This does not mean that the Administration has to stop till then ; it is a continuous process. If you view some items in realistic terms, they could not be possibly provided for in the main Budget itself ; they could not be foreseen or sufficiently provided for with the result they form subject matter of supplementary demands. It is, of course, within the knowledge of the hon. Members that the Contingency Fund of Rs. 4 crores has been created in the Contingency Fund Act passed by this Legislature. This sum of Rs. 4 crores is at the disposal of the Executive so that they may not be handicapped from incurring inevitable expenditure from time to time and also to meet the administrative exigencies. It comes before this House for sanction of the amount spent. That is the procedure with reference to additional or excess grants. The framers of the Constitution

have taken this factor into consideration while authorising the Government to bring supplementary demands with a view to seeing that efficient functioning of the Administration does not suffer for lack of any provision in the sanctioned financial statement. That is the procedure for Supplementary Demands and this is the way the Administration functions.

Now if we look to the break-up figures of the total demand of Rs. 3,47,34,026, according to a rough calculation, it will be found that out of Rs. 3 crores and odd, the Central Grants come to Rs. 1½ crores or nearly Rs. 2 crores. If we go through the Explanatory Notes given in respect of the Demands, it will be found that many of these demands pertain to items which are Centrally sponsored, and regarding which Grants have to be received from the Centre.

Sri M. G. BANAKAR (Byadgi).—It may be either a grant or loan repayable every year. The State Government is responsible for repayment of loans.

Sri S. D. KOTHAVALA.—I shall come to that point later. Nearly Rs. 2 crores comes from the Centre in respect of Centrally sponsored schemes. The State Government meets the demand out of the Contingency Fund, which will be ultimately paid by the Central Government. This amount has to be spent in the interests of the persons who stand to be benefited. Who will ultimately meet that expenditure—whether the Central Government or the State Government to which the Centre makes advances by way of loan and liabilities, is a different matter. The point is, nearly Rs. 2 crores are to be received by us from the Central Government by way of Grants or aid—whatever might be the complexion of that payment, and that could not be foreseen by this Government. Therefore a sum of rupees corresponding to the Central Grant or aid or loan had to be provided for from the Contingency Fund. There is nothing wrong in it. So, this cannot be challenged or disputed.

A special demand comes with respect to loans and advances under Demand No. 54. The hon'ble Leader of the Opposition raised an objection regarding it, saying, that we are advancing nearly Rs. 75 lakhs to the Mysore Acetate Factory. He is aware that we have passed the State Aid Industries Act in order to develop industries in the State and create industrial potential. Expenditure on companies like these will not only enrich the life of Mysoreans but also of those in the whole of India generally. Those who want the industrial development of the State, will not grudge such loans, to industries. If I mistake not, this Acetate Factory will be located in Mandya. Therefore, it will lead to the industrial prosperity of that District in particular and the State in general.

Sri M. S. KRISHNAN.—Industrial development has to take place; there are no two opinions about it. I am all with that. What is happening is that the Government give money to factories and mills which will

(SRI M. S. KRISHNAN)

be closed down and are not reopened. Priority in advancing loans is given to some employer to safeguard his interests; lakhs of rupees are advanced like that. Priority is only to the employer and factory-owner and not to the poor worker. The industries cannot develop with such understanding with the capitalists.

SRI S. D. KOTHAVALA.—On a subject like this, it is not possible to have a full-dress debate at the present moment. The point raised relates to industrial policy, labour problem and all that. Suffice it to say that this loan advanced to an industry in the State, will bring benefits and advantages to lakhs of people in that area and to the State ultimately.

The next item may be seen. A sum of Rs. 25 lakhs is to be advanced for the construction of the Harbour at Mangalore. We spend money here for the development of harbours. I think nobody disputes that expenditure.

[MR. SPEAKER in the Chair]

We are advancing these loans for the developmental purposes. On page 15 Demand No. 54, there is a loan of 1.5 crores rupees to the Mysore State Electricity Board. Do hon'ble members say that no loans should be paid to the Electricity Board? We are complaining here that the Electricity Board is not properly functioning. We want electricity for our industries, agriculture and what not.

SRI V. N. PATIL.—But, there is mishandling to canvas vote for the Congress during elections.

SRI S. D. KOTHAVALA.—It is not a question of Congress or non-Congress. It is a question of creating industries and those industries will give employment to many and increase the wealth of the State and the country. Electric Power is needed for these purposes. This is the main point. There is no use creating small points and things which are not justified by facts. This is how we are thinking on very low level; I am sorry. Further, Sir, these loans are temporary. They have to be paid back within a couple of months and it is only a sort of accommodation given to these institutions. Some of these amounts are on behalf of Government of India. Probably, by this time this amount must have been received. It is a question of replenishing the contingency fund only.

Now, another category is regarding certain items upon which expenditure has been incurred by reappropriation out of the funds already allotted and this sum comes to nearly Rs. 50 lakhs. Here, it is only a token grant placed before the House for approval. This expenditure has to be approved even though there is a fresh demand on the finance. The only item about which we are anxious is, new expenditure to the tune of fifty lakhs rupees. That is the only expenditure that we

will be sanctioning afresh which will be spent out of the Consolidated Fund of the State. Hon'ble members may find that this 50 lakhs rupees are necessary for items upon which the expenditure had to be made, items which were considered and approved during the year 1967-68 but payment about which came only after 66-67. Therefore, when demands were made after 66-67, these payments have been made and they have come for approval before this house. There is nothing extraordinary, in the demands. These matters do occur. As I said in the beginning, administration is a continuous process. As far as possible it is the duty of the Government or the Executive to see that all possible expenditure that is likely to come in the course of the next budgetary year is included. But, some times it is beyond the capacity of any human being to foresee all things that are likely to come. When things come, they have to be provided for. Therefore, there is nothing wrong with regard to the Demands. If you look from this point of view with a realistic attitude—there is nothing strange about it. All expenditures are for developmental purposes. I request the House to approve the Demands *in toto*.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ಯಾಲನಯ್ಯ (ಹಾನನ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇವತ್ತು ಮಂಡಿಸಿರುವ 3,47,34,026 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಬ್ಸಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಕೋಲಾವಳಿಯವರು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸಬ್ಸಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನ್ಸಿಡ್‌ಬ್ಲಿಷ್ 205ರ ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ವಾದಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡದೆ ಕೇವಲ ಡಿಮಾಂಡ್ 54ರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಾಟ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸಬ್ಸಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಈಗ ತರಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟುಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರತಿಸಾರಿಯೂ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅಂದು ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದೆಯೆಂದನ್ನು ಇಂದು ಈ ಸಬ್ಸಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಕಂಟಿನ್‌ಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡ್ ವಿನಿದೆ, ಸುಮಾರು 3½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅದರಿಂದ ಇವರು ಬಳಸಿಕೊಂಡದ್ದು, ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಸಂಗತಿ, ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿರಾಗಿದೆ, ಆ ರೀತಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ್ದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತುಂಬಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಡಿಮಾಂಡ್ 54ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷರ್ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ 200 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಏಡ್ ಟು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಣ ವಿನೇನೂ ಸಾರದು. ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಜನ ಇವತ್ತು 200 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮೂಲಕ 163 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ದುಡ್ಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಡವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಕ್ಷಣ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಪೆಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪವಾಗಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 163 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದಾಗ ಆ ಹಣ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇಂತಹವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 1967 ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 1ರವರೆಗೆ ಈ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಏಪ್ರಿಲ್, ಮೇ, ಜೂನ್, ಜುಲೈ ಆಯಿತು.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ)

ಇವತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 1ನೇ ತಾರೀಖು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಆ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಿರಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 200 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವ ಒಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಮೇರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

4-00 P.M.

ಇದೇ ರೀತಿ ಮಂಡ್ಯಾ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪೇಪರ್ ಎಲ್ಲೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ವಿಷಯ ವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದಂತಹ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿ ಇದ್ದರೆ, ಮಾದರಿಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅಪರಾಧಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೈಸೂರು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಮತ್ತು ಇಂಟರೆಸ್ಟಿಗೋಸ್ಕರ 5,58,772 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಯಾವುದೋ ಕಂಪೆನಿಗೆ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡದೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅಪರಾಧಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೈಸೂರು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ 5,58,772 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ 7,10,854 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಮತ್ತು ಇಂಟರೆಸ್ಟಿಗೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟ್ ಆದರೆ ಆ ಹಣವೆಲ್ಲವೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಸಿರ್ಕ್ಯುಲಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಔಚಿತ್ಯ ಏನು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆದಾಯದ ಬಹುಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಹೊಸ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅದಕ್ಕೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನ್ಯಾಯವೂ ಇಲ್ಲ, ಧರ್ಮವೂ ಇಲ್ಲ. ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಹೆಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಮಾರ್ಗ ಅಲ್ಲ. ಹಣವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಗಡೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಬಹಳ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಆ ಮೇಲೆ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತರುವಂತಹ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಎನಿದೆ ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ದೊಂಬರಾಟ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಭದ್ರತೆಯಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಹಣವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿ ನೀತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಹುಲಿ ತನ್ನ ಗಾಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಇತರ ಭಾಗದಿಂದ ಮಾಂಸವನ್ನು ತೆಗೆದು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊನೆಗೆ ಗಾಯಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸತ್ತು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆದು ಇಲ್ಲ ಕೊಡುವುದು, ಇಲ್ಲಂದ ತೆಗೆದು ಅಲ್ಲ ಕೊಡುವುದು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಯಿಶಃ ಇವರ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಕಡಿಸಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೆಚ್ಚು ಕೂಡ ವಿನಿಯೋಗಿಸುವ ರೀತಿ ಅನುಚಿತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಗದಗ).—ನನ್ನಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ, ವಕ್ರಾಂತನ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಈ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ತ್ರೆನೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಹಕಾರದ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕಂಥ ಹಣದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ರೀತಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ನೆಪವನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದೇತದಲ್ಲ ಅನೇಕ ರೋಪದೋಷಗಳು ಉಂಟಾಗಿವೆ. ಆ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಜನತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ನಿಜವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ, ಸಹಕಾರ ತತ್ವದ ಚಳುವಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಡಿಮಾಂಡ್ 54 ರಲ್ಲಿ Loans for large sized processing units ಗಾಗಿ 7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರೋಸೆಸ್ಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಹಾಯ ಧನವಾಗಲೀ, ಇತರ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ಯಾವುದೇ ಆಗಲೀ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿ ನಿಯಮ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲೀ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನವರಾಗಲೀ ತಾವು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಸಹಕಾರೀ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿ ದ್ದಾರೆ. ಇದು ದುರ್ದೈವ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಒಂದು, ಬೇಡವಾದವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಗದುಗಿನಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ ಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಹುಲಿಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಟರ್ ಫೀಡ್ ಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ. ಈಗ ಕ್ಯಾಟರ್ ಫೀಡ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 4-5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪೇರ್ ಹಣ ಜನತೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದೆ. ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆಯಿರ್ ಸೀಡ್ ಸಂಘವು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲೆಯೇ ಇಂಪ್ರೋವ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆದು, ಮೆಷನರಿಯನ್ನು ಇಂಪ್ರೋವ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣಸಹಾಯವನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಜನತೆಯ ಹಣದ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಂತಿರುವ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಡಳಿತ ಮತ್ತು ನೆರವು ನೀಡಿಕೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತ ವಹಿಸುವುದನ್ನು ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಅಡಳಿತಪಕ್ಷದವರು, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಕೆಡಿಸಿದರೂ ಅವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಬಲವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರರು ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ, ಸಲ್ಲದ, ಅವ್ಯವಹಾರಿಕ, ಅಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಇರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸವತಿಮತ್ತರ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಕಮೆ ಅನೀತಿ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ನೆರೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಧಾರವಾಡದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪ್ರೋಸೆಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಏನಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆ ಸಂಘವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಘದಲ್ಲಿ 11 ಜನರು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಬೇರೆಯವರು ಇಂಥ ಸಂಘಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ಸಂಘದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ದುಷ್ಕವಹಾರದವರೂ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು, ಮತ್ತೂ ಮತ್ತೂ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೇರ್ ಬಂಡವಾಳ ಹೆಚ್ಚು ಕೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೈತಿಕ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ, ಸಹಜವಾಗಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ತನ್ನೆಲೆಗೆ ಹುಟ್ಟಿದವುಗಳು ಎಂದು ಭಾವನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿವೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಹುಟ್ಟಿದ ಮರುದಿನವೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೇಳಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ 1905ರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯು ಅತ್ಯಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಧನವನ್ನು ಆಶೇಕ್ಷಿಸದೆ, ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕಂತಹ ಸಂಪ್ರದಾಯ, ಹಿರಿಮೆ ಅಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು, ಅಲ್ಲೆಯದು ಹೆಚ್ಚು, ಇಲ್ಲೆಯದು ಕಡಿಮೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಂಡ್ಯ ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ 58 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಿಜ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಇಷ್ಟೆ—ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ನೋಡಿದಾಗ 7 ಲಕ್ಷ 80 ಸಾವಿರ ಸಾಲರೂಪವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 2 ಲಕ್ಷ ಜಿಲ್ಲೆ ಸಹಾಯ ಧನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇಂದು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ನೋಡಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 10 ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಅಥವಾ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಅಥವಾ ಕೊಟ್ಟ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯಾದರೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇದನ್ನು ನೋಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಬಲದಿಂದ ಮನಬಂದಂತೆ, ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ಇದು ಜನತೆಯ ಹಣ, ಜನರ ನೆಮ್ಮದಿಯನ್ನು ನೋಡುವಂತಹ ಒಂದು ಭಾವನೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರಲಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರದ್ದೆಂಬ ಅನರ್ಹರು ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ ಕಾಸ್ತ್ ನಹ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಸಂಘಗಳು ತನ್ನ ಕಾಲಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆಯೋ, ಅಂಥ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮೇಲೆಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ ಕಾಸ್ತ್ ಕೊಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ರಾರಾದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ಅದು ಜನತೆಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ, ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವಾರು ನಿಮ್ಮ ಜನ, ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಎಂದು ಸಹಾಯಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪುಬೇಕು. ಈಗ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಅದು "one for all, all for one" ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲರಬೇಕು.

ಇನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬೋರಿಂಗ್ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಇಡುವಂತಾಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಬೋರಿಂಗ್ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಹಸ್ರಾರು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತೆಗೆಯಬಹುದು. ಒಂದು ಬೋರಿಂಗ್ ಯಂತ್ರಕ್ಕೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ 100 ಫೀಟ್ ಬಾವಿಯನ್ನು ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡುವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವೇ ಎಲ್ಲ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಹೊರುವ ಬದಲು, ಅರ್ಧ ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಯ ಜನರಿಂದ ಪಡೆದು, ಅರ್ಧ ಹಣ ವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಪತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಒಂದು ಬೋರಿಂಗ್ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ, ನೀವು ಕೊಡುವ ಸಹಾಯ, ಸಾಲ, ಬೀಜ ಮೊದಲಾದುವುಗಳನ್ನು ಸದುವ ಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರೇಯಸ್ಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಮಂಡಿ ಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ಕೊಥಾವಾರಿಯವರು ಕೆಲವು ನಿಮಿಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲೊಂತ್ಯ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹೇಗೆ ಕೇಳಬಹುದು ಮತ್ತು ಸದನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡಿದರು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಹಣ ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಈ ಸಭೆ ಏಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಹೇಗೆ ಏನೋಗಾಗಿ ಆಗಬೇಕು, ಎಂದು ಕೊಥಾವಾರಿಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವುದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ, ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಚಕಾರವನ್ನೂ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಹಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆ, ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಹೇಗೆ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೊಥಾವಾರಿಯವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ಕಾನೂನು ನಿಯಮ, ಹೇಳಿಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಈ ಹಣ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳು ಸಾರಾರೂ ಆಗಿವೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲೊಂತ್ಯ ಕೆಲವು ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಇದೀ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಎರಡುವಾಗಿ ಅನೇಕ ಅಪಾದನೆಗಳು ಇವೆ. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವೂ ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ದೊಡ್ಡ ಅಪಾದನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಇವರು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂತೋಷಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಪೋಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಭಾರತದೇಶದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಏನೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದು,

ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಅಷ್ಟೊಂದು ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದುದರಿಂದ, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಶೇಖರು, ಭಾಷಣದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದ ತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಚರ್ಚಾವನ್ನೂ ಎತ್ತಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—It was mentioned and it was replied to. Making Speaker such serious allegations again when it has been replied to is not proper. The hon'ble Member says that as far as he is concerned, no reply has been given. He might perhaps have been absent; in that case, it is his own fault and the fault of nobody else.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನರು ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿನ ಏನು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣವನ್ನು ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಬಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ನಾವುಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ : 31 ನೇ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮ್‌ಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾಪತ್ರದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ವಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜಿಲ್ಲೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ವಾಣಿವಿರಾಸನಗಾರರಿಂದ ನೀರನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಡ್ಡನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇದ್ದಾಗ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಯಾವ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿವೆಯೆಂದು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಸೊರಬಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅನುವಿಟ್ಟು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಒಂದು ಹಂತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ, ಬಾಗಲ ಕೋಟೆಯ ಜನರನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮಾಧಾನ ಪಡಿಸಲು ನಮ್ಮ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣವನ್ನು ಬಾಗಲಕೋಟೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಾಗಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಗದ್ದು ವಿಜಯಪಾಲೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡ ಬಾಗಿ. ಈಗ ಅನುವಿಟ್ಟು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಗುರುತರವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳಿವೆ. ಆ ಅಪಾದನೆಗಳಲ್ಲ ಇದೂ ಒಂದು. ಇವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯವಿದೆರೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಜನರ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ನಿರಪರಾಧಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಇವರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 54 ನೇ ಬೇಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸಾಲ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಬಗೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳದೆ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ನೂರಾರಿವೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಲು ಹಣವನ್ನು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಬಗೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೋ ಆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ನಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹಣ ವಾಪಸ್ ನಿಗದಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಣದ ಕೊಂದರೆಯಿರುವುದರಿಂದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು, ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು, ಕಾಲೇಜ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು, ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿದ್ದು, ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿದ್ದು ಎಂದು ಇದೇ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗರಪ್ಪ)

ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಧಾಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಹಣದ ಆಭಾವ ಇಷ್ಟು ಇರಬೇಕಾದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಮಾಡಿ, ಈ ಹಣಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಾರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರ ಕೈಗೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಣವನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಪೋಲುವಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಅಪನಂಬಿಕೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಸಮೀಪದ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನೂಚಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಹೊಸದಾಗಿ 17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಒಂದು (ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ.) ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇದು ಏನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವೋ ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆನ ಚಿಪ್ಪು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದೆಯೋ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದೇ ಒಂದು ಕರೆಯಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೋ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಸಲ್ಲದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದೇ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಕರೆಯಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ ಹಾಲಿಯಿರುವ ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಲು ನಾಲ್ಕು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಪೋಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪೋಸ್ಟ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗೆ ಸಮವಾಗಿದೆ. ಇದರ ವಿಚಿತ್ರವೇನೆಂದರೆ, ಎಕ್ಸ್ ಬೊಂಬಾಯಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿದ್ದವರನ್ನು ಮೇಲೆ ಎತ್ತಲೆಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಒಬ್ಬ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಇಬ್ಬರು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗೆ ಜಾರ್ಜ್‌ಪೀಟ್ ಹಾಕಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಪಟ್ಟವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರು. ಒಂದು ರಾಜ್ಯವಾದ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತದ ಒಂದು ಭಾಗ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದೊಡನೆ ವಿಲೀನವಾದಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೌಕರರ ಕೇಡರ್ ಮತ್ತು ಸರ್ವಿಸ್‌ನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಮಿತವ್ಯಯ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹೊಸ ಹೊಸ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬಾರದೆಂದು ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತ ಕೆಲಸವಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಬೇಕೆಂದು ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಪೋಸ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರ ಹತ್ತಿರವಾಗಲೀ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸರ್ವಿಸ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಆಗಲೀ ಕನ್‌ಕರನ್ ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸ್ಟ್ರೋಡ್ಧಿಕಾರವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಇದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಸರ್ಕಾರವಲ್ಲ, ಡಿಫಾರ್ಸಿನ ಸರ್ಕಾರವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತುಲು ಹೊಸ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೊಸ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕೆಲಸ ನಿತ್ಯವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

4-30 P.M.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಇರಾಪೆಯಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಎಷ್ಟೋ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಇಷ್ಟ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಫುಟ್‌ಬಾರ್ ಚೆಂಡು ಒದೆದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ

ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರಲಿ, ಕರ್ತವ್ಯ ಹೀನರಾಗಿರಲಿ, ಲಂಚಕ್ಕೋರ ನಾಗಿರಲಿ ಅಂಥವರನ್ನು ಮೇಲೆ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರದ ಈ ನೀತಿಯಿಂದ ಇರಾಖೆಯ ಕೆಲಸ ಕೆಡಿಸಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಬಹಳ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷತೆ ಹೀನ ಅವ್ಯವಹಾರಿಕತೆ ಲಂಚಕ್ಕೋರತನ ಹತ್ತೋಟಿಗೆ ತರಲು ಇವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ತರಹದ ವಿಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಇರಾಖೆಯ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಎಗ್ಗಿಕ್ಕೂಟಿ ಎಂಜಿನಿಯರರು ಎದುರಿಗೆ ನಿಂತು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರರ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಈ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಅಂದರೆ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ ಮೈಸೂರು ಎಂಜಿನಿಯರ್ಸ್‌ಗಿಂತ ಮೈಸೂರು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಪ್ರಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್‌ಗಳು ಒಂದು ಕಲೆ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನು ಹಿಡಿದು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಫ್ಲುಯೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂಥವರನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಹಿಡಿದು ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಜಾಯಿಂಟ್ ವೆಂಚರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು. ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಕಲೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವಾಗ, ಎಸ್‌ಪೆಷ್ಲಿ ರಿಪೈರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ಸ್ ಸಲಹೆ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಈ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ಮೂರು ಕಲೆ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಶ್ವವ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ನನ್ನ ವೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಪಾಟೀಲ್ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ಫಂಡ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಅದರ ಹೆಸರು. ಈ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಪಾಟೀಲ್ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥವರು ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಗುರ್‌ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ. ಬೆಳೆದದ್ದು ಗುರ್‌ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ. ಇವರ ಹೆಸರಿನ ಫಂಡಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಚಂದಾದ ಬರುವಷ್ಟು ಆಕರ್ಷಣೆ ಏನು? ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಚಂದಾದ ಹೇಗೆ ಬಂದಿದೆ? ನೆಹರು ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ಫಂಡಿಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಫಂಡಕ್ಕೆ 1,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದವರು ಐದಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಈ ಫಂಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಚಿತ್ರ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಆ ಪರಮೇಶ್ವರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತು. ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಹಣ ಒಡಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಾಹುಕಾರರು ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ತರಹದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ವರ್ಗವನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವರು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹಾನಿ. ಮೈಸೂರಿನ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ರೋಗ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಜಗತ್ತಿನ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಗೆ ಹೋಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಇಂಥ ಕಳಪೆ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಅಂಥ ಕೀರ್ತಿ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ವಿಷಾದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧನಹಳೆ, ಚಾರ್ಂಕ್ ಎಂಬ ಕೆರೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತೂಬು ಮೇಲಾಗದೆ ಇದೆ. ಕೋಡಿ ತಗ್ಗಿಲ್ಲದೆ. ಈ ಕೆರೆ ಇದರಿಂದ ನಿರುಪಯೋಗಿಯಾಗಿದೆ. ದುರ್ಗಾಚಾರ್ಂಕ್ ತೂಬು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಎಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಕಟ್ಟಿದ ತೂಬಿನಿಂದ ನೀರು ಲಗ್ಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರು ಮೊದಲು ತೂಬಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೂ ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗುವುದಾಯಿತು. ಬೇರೆ ಅಂದಾಜು ಈಗ ಪುರು ಆಗಿದೆ. ಎಸ್‌ಮೇಟು ಮಾಡಿ 8 ಸಾವಿರ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತೂಬು ಕೆಲಸ ನೋಡಿದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ನೀರಂಟಿ ನಲ್ಲಿ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಬುಕ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮೇಸನರಿ ವಾರ್ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಹಣ ಪೋಲು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾಡು ಕಲ್ಲು ಇಟ್ಟು ಚಪ್ಪಡಿಯಿಂದ ಮುಚ್ಚಿ ಮಣ್ಣು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಅಕ್ಕಿಡೆಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿಸಿರುವುದು ಒಡೆದು ಹೋಗಿ ಹಣ ಹಾಳಾಗಿದೆ. ಅದು ದರಿಂದ ಈ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತರ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ಇರಾಖೆಯ ಕೆಲಸದಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕು. ನಾರಾಯ್ಣ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ನೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಇರಾಖಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಶೇಕಡ 25 ಭಾಗ ಹಣ ಪೋಲುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಂಡಿತ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣದ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಇವೆ ಎಂದು ರೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಅವು ನೂರಾರು ಇವೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಟೆಂಡರ್

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ)

ಕಾರ್ ಫಾರ್ ಮಾಡುವುದು, ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದು ಇದು ಅನುಚಿತ ನಿಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಅನುಚಿತ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಂದಾಜು ಬದಲಾಗುವುದರಿಂದ 10—20 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದಾಜು ನೋಡಿದರೆ 20—30 ಕೋಟಿ ಒರಿಸ್ಸಾ ಅಂದಾಜು ಇರುವುದು 80, 100, 120 ಕೋಟಿವರೆಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಮೇಜರ್, ಮೈನರ್, ಮೀಡಿಯಂ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳೆಂದು ಕೊಂಡರೂ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮರೆತು ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಹಾನಿ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಪೀಗ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸ ಬರಿದು ಆಗುತ್ತದೆ, ದೇಶ ಪಾಪರಾಗುತ್ತದೆ. ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ (ಮೂಡಗೇರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಶೋಧಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನು ಎಲ್ಲ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 31 ಮತ್ತು 54ರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ 31 ರಲ್ಲಿ ಗುಂಬುರ್ಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಅಂಡರ್ ಗ್ಯಾಂಟ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ವರ್ಕ್ಸ್, ಗದಗ್-ಬೆಟಗೇರಿ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ವರ್ಕ್ಸ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಂ ಇವೆ. ಇವಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು 17,69,300 ರೂಪಾಯಿ ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಂ ವಿಚಾರ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಂ ಪ್ರಕಾರ ವಾಣೀವಿರಾನ ಸಾಗರ ದಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ 30 ಮೈಲಿ ದೂರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ರಾಜೇಂದ್ರ ಒಡೆಯರ್ ಅವರು ಮೊದಲನೇ ಕೆರೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಇದು. ಈ ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗಡೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ದಾರರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಅಂದರೆ 12 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ದಾರರಿಗೆ ಈ ವಾಣೀವಿರಾನ ಸಾಗರದ ನೀರು ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀರು ಸಾಲದು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ರೈತರ ಕೂಗು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇದು ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ನೀರು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಲ್ಲಿಂದ 30 ಮೈಲಿ ದೂರ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಗಲ್ಲು ಇದುವ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ನೆರವೇರಿಸಿದರು. ಇದು ಶರಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಬರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. ಮುಂದೆ ರಿವೈಸ್ಟ್ ಎನ್‌ಲೈವ್‌ ಆದರೆ ಒಂದು, ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕಂಪೆನಿ ಇದೆ. ಅವರಿಗೇ ಈ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಊಹೆ. ಈ ಊಹೆ ತಪ್ಪಾದರೂ ಆಗಬಹುದು, ಸರಿಯಾದರೂ ಆಗಬಹುದು.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the chair].

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೇ ಆಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ.—ಟೆಂಡರ್ ಕಾರ್ ಫಾರ್ ಮಾಡಿ, ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕೋಟ್ಯಾನುಗಟ್ಟರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದುರ್ವ್ಯಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಯೋಜನೆ. ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ರೈತರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತೋಟಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ, ಗದ್ದೆ ಇದೆ. ಅವರ ಭೂಮಿಗೇ ನೀರು ಸಾಲದು ಎನ್ನುವಂಥ ಕೂಗು ಇದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ನೀರನ್ನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ರೈತರ ಧೂಳಿ ಕೂಡ ಪಾಪರಾಗಿ, ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿ, ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವಲಸೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೂಡ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ. ನಮಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ನಮ್ಮನ್ನು ಅವರು ಛೇದನಿಲ್ಲ ಕರೆಯದೆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲೆಯೇ ಪಾತನಾಡಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ

ಈ ದೇಶದ ಜನ, ಈ ರಾಜ್ಯದ್ವಾರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಎಂದರೆ ಅಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಪ್ಪವಾದ ಭಾವನೆ. ನಾವು ಕೇಳಿದವು, ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು, ತಜ್ಞರನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ನೀರಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನೀರಿದ್ದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತಾವು ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದವು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಂದೇ ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. "Whether there is water or no water, I am going to give" ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ, ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ನೀರಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿನ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ದಾರರಿಗೇ ನೀರು ಕಡಮೆ ಇದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಕೂಗು ಇದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೂ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನೂ ಒಳಗೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ವಿನಾಯಿತೋ ಅವರಿಗೂ ಅದೇ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಕೆಲವರು ರಾಜಕೀಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ನೀರಿದ್ದರೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಅಭಾವವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಸೂಕ್ತಾಸೂಕ್ತ ಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈಗ ಹಿರಿಯೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ರೈತರನ್ನು ಪಾಪರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. 30 ಮೈಲಿ ದೂರದಿಂದ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಒಂದು ಕೆರೆಯನ್ನು ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಮೆಷಿನ್ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲ ದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವೇದಾವತಿಯ ನೀರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಕೆರೆ ಇದು. ವೇದಾವತಿ ಯಾವ ತ್ರಿಗೂ ತುಂಬಿ ಹರಿಯದೆ ಜಿನುಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ನೀರು ಸಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೊಟಕ್ಕನುಗಟ್ಟರೆ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಡಿವೈಸ್ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಮಾಂಡ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನಿಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಕೆಮಿಕಲ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಕೆಳಗಡೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರು, ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಾಪಸು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಎಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳು, ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕಂಪೆನಿಯವರು ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು.

"The loan shall be repaid by the Company within a period of three months from the date of disbursement of the loan"

ಎಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಫುನ್ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಯಾರಾದರೂ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಿದರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಅವೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸಲ ಎಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ, ಮತ್ತೆ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅವರವತ್ತು! ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೊಠಾವಳಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಅರ್ಜಿಕರ್ 205ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ಇದು ಬಜೆಟ್ ಮುಂದೆನಾದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯಿತೇ! ಎಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅವರ ಅರ್ಜಿ ಇನ್ನೂ ಮುಂಚೆಯೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆ. ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ? ಇದು ಆನ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ)

ಫೋರಸೀನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರದೆ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೋಷ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಮತ್ತು ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವ ನಡವಳಿಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದಲ್ಲ, ಎರಡಲ್ಲ, 75 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಕರ ಕೊಡತಕ್ಕ ರೈತ, ಎಷ್ಟು ಕರ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ರೈತನಿಗೆ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಕರೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಎಂದೇ ಹೇಳುವ ಜನ, ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ, ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದು ಯಾವ ಧರ್ಮ, ಯಾವ ನೀತಿ? ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸೀರವಾಗಿ ಬಜೆಟ್ ನ್ನು ಸೇರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಮತ್ತು ಅವರ ವ್ಯವಹಾರವೇನೋ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪುನಃ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಏನೋ ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಾಪಸು ಮಾಡ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಿ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಹಣ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬರದೆ ಪುನಃ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎನ್ನುವುದು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಬೆಕ್ಕು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಲು ಕುಡಿದರೆ ಇತರರು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವ್ಯವಹಾರವೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಜನಗಳಿಗೂ ತಿಳಿಯುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸಭೆ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡ ಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ವಾಣಿಜ್ಯಾಸಕ್ತ ಸಾಗರದ ಅಜ್ಜುಕಟ್ಟನ ರೈತರನ್ನು ನಿರ್ಗತಿಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಯೋಜನೆ ಎನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆ ಗಂಭೀರತೆಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಕೊಂಡು, ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ರೋಕಯ್ಯ ನಾಯಕ್ (ವೀರರಾಜಪೇಟೆ).—ಸರ್ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಾಖ್ಯೆ, 20ನೇ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಬಾಂಧವ್ಯವಿದೆ, ಅವರೊಳಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ನಿಕಟ ಸಂಬಂಧವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೈತರು ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವಂಥ ಬೆಳೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ಯಾವ ದಿಡೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಫಲವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಗ್ನಿಕಲ್ಪರಂ ಇನ್‌ಕೆಂಟ್ರಾಕ್ಟ್, ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಯಾವರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ವಿಕೋಪದಿಂದಾಗಿ ಗಂಡಾಂತರ ಬರುವಂಥದ್ದು ಇದೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳು ಮೊದಲಿನ ವಾರದಲ್ಲಿ, ಮೂರು ನಾಲ್ಕನೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ 32—33 ಅಂಗುಲ ಮಳೆಯಾಗಿ 600 ಎಕರೆಗೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಬಹಳ ಫಲವತ್ತಾದ ಭೂಮಿ, ಬತ್ತ ಬೆಳೆಯುವಂಥ ಜಾಗ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸುಮಾರು ಐದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಅಂದಾಜು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಬರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊರಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಯಾವುದಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ದರದ ಬಡ್ಡಿಯಿಂದ ದೀರ್ಘವಾದ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟು ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದಾದರೂ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ರೈತರಿಗೆ ಅರ್ಥಿಕ

ನೆರವು ನಿಕ್ಕದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸೆಂಟರ್ ಸ್ಕ್ಯಾಟಿಸ್ ಟೆಕ್ಸ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿಅಂಶದ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 66 ರ ತನಕ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದರಿಂದ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಫಲಕಾರಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದವರೂ ಸ್ಕ್ಯಾಟಿಸ್ ಟೆಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಕ್ಯಾಟಿಸ್ ಟೆಕ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ರ‍್ಯಾಂಪ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇವೆ, ಅದು ಆಮೇರಿಕಾದವರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ತಯಾರಿಕೆ ಗಳಿಂದ ತುಂಬಾ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ಮೊವಲು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಡಿಬಿಡೆಂಡ್ ಹೆಚ್ಚು ರಾಶಿವು ನಿಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ತಮಗಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರ‍್ಯಾಂಪ್ ವಿಚಾರ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ರ‍್ಯಾಂಪ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಉರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಯಮುಡಿ ಪಾಟ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಅದು ಯಾವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬರು ಅಟೆಂಡರ್ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ನೌಕರರು. ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸುಪ್ತಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ, ಮನೆಗಳು ನಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನರಿಯಾಗಿ ನಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಯಾವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಹಕಾರ ಬಾಕಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಹಣವು ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾರೆ ವಿರಾಟಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷದಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಒಂದು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ಕೆಲವರು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕಾಲ ಕೊಟ್ಟರು. ಅನಂತರ ಕೆಲವು ವರುಷ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಬ್ಬಿಣದ ಸಾಮಾನುಗಳು, ಮರದ ಹಲಗೆಗಳು ಇವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಅರ್ಧ ಕಟ್ಟಡವು ಕೂಡ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಅದು ಅಲ್ಲಿಂದಲ್ಲೆಗೆ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಬಿದ್ದುಹೋಗಿವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಮರುಪಾವತಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಅಂಕಿಅಂಶ ಅಥವಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಕೂಡ ನರಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇರಾಖೆಯ ವಿಚಾರಿಸುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವಿಚಾರ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲನೇ ಕಂತು ಅನುಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿವಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಹಾಜನ್ ಅಧೀನದ ಮುಂದೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವೆವು, ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವೆವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ ರದ್ದು ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇತ್ತು. ಕೇಂದ್ರದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಗೆ ತಳ್ಳಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಈ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ ಕಾಸರಗೋಡು ಆಯೋಗದ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಹಾಜನ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಮೊಬೈಲಿಸ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಮೊರಲ್ಲಾಪುದರ ಗಡಿಯೊಳಗೆ ಒಡದಲು ಮಾನ್ಯ ಹಳ್ಳಿಕೇರಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಯವರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪಿ.ಎ. ಅವರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಆಯೋಗ ಇದೆ. ಅದರ ಮುಂದೆ ಏನು ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕರೆ ಬಂದಿತ್ತು. ನಾವು ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಏಕನದಸ್ಯ ಆಯೋಗವನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಬಹಿಷ್ಕರಿಸಿದುದರಿಂದ ನಾವು ಯಾರೂ ಅವರ ಮುಂದೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಮೊದಲೇ ಕಡಿಮೆ ಬಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಒಂದು ವೆಚ್ಚದ ಸಾರ್ವಕಳಿತನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು; ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಎರ್ರಾ ಅಂಕಅಂಶಗಳನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ಎರ್ರಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದಂಥ ತಾನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಂಜಸ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಫಲಕಾರಿ ಆಗಿದೆಯೇ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ರ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಫೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಜಾಜಿನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು, ಬಸವನಗುಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೀಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ, ರೋನ್, ಗ್ರಾಂಟ್—ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಅನುಸರಿಸಿ ಲಕ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಹಕಾರಿ ಅನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ತಾವು ಜನತಾ ಬಹಾರ್, ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ರ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ತೆರೆದಿ ದ್ವೀರಿ. ಇವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ವಿಧವಾಗಿ ಇದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲವೇ, ಸರ್ಕಾರ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬೆಲೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ, ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಬ್ಸಿಡ್ಜಿ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿದರೆ, ಇವರ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಫರ್ನಿಚರ್ ಮುಂತಾದುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಅಂಗಡಿಗೆ ಇಟ್ಟರೆ, ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದರ ಔಚಿತ್ಯವೇನು? ಆಮೇಲೆ ಹಾಲಿನ ಪುಡಿ, ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ದರದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಔಚಿತ್ಯವೇನು? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ದೊಡ್ಡವರು, ಆಮೇಲಿರಾದಿಂದ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳು ಅವರಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವನ್ನು ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ, ಮತ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಬ್ಸಿಡ್ಜಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಗೊತ್ತಾದ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ ಇಂಥ ಅಂಗಡಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆರೆದರೆ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಜನರಿಗೇನು ಉಪಯೋಗವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಗುವ ಸಂಭವವಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾರೇರಿಕಾಯಿ ಹಾಕಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. 2 ಕೋಟಿ ಜನರಿರುವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಗಡಿ ತೆಗೆದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆ ಇದೆ, ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಇನ್ನೇನೂ ಎಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ.

5-00 P.M.

ಪಿ. ಎಚ್. ಇ. ಎಂದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಸಾಲಭ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜು ಮಾಡುವುದು, ಗದಗ್-ಬೆಟಗೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಬೆಳಗಾವಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜು ಯೋಜನೆ

ಬೆಳಗಾಂವಲ್ಲಿರುವ ಅಲ್ಲೂಮಿನಿಯಂ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮುಂತಾದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಸರ್ಕಲ್ ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಲ್‌ಗಾಗಿ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಜಾಸ್ತಿ, ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಯಿಂದ ಇದು ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಿಚ್ಚಿತ್ತು ಎಲ್ಲ. ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದೆ ನಿಂತಿಲ್ಲ, ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದಿರಬಹುದು. ಇವತ್ತಿನ ವರೆಗೆ ಇಂಜಿನಿಯರು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಭಾವದಿಂದ ಯಾವದ್ದೆಷ್ಟುನೇಡ್ ಕೆಲಸ ಅಥವಾ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮಾಡಲು ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ನಿಂತಿರಬಹುದು. ಇದರ ಬಿಚ್ಚಿವೇರಿತು, ಮತ್ತು ಇಂಥ ಯೋಜನೆ ಯಾರು ಮಾಡಿದರು, ಯಾವಾಗ ಮಂಜೂರಾಯಿತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯೇನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ 46 ನೆಯ ಡಿಪ್ಯಾಂಡಿನ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ' ಹಿರೇಕರೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾವಿನ ತೋಟಿನ ಬಳಿ ಒಂದು ಕೆರೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಜೆಟ್ಟಿನ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಅನುಪೂರಕ ಅನುದಾನ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸಖ್‌ಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾವಿನತೋಟಿನ ಕೆರೆ ಅಂದಾಜು 4,77,000 ರೂಪಾಯಿ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಖ್‌ಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ ಬೇಕೇ! ಕೆರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಎಷ್ಟೋ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮಾವಿನ ತೋಟಿನ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಲು ಸಖ್‌ಮೆಂಟರಿ ಅಥವಾ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕೇ? ಹೀಗಾದರೆ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇರುತ್ತದೆಯೇ? ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿಯೇನಿದೆ. ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇತಿಮಿತಿಯೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಮನಸ್ಸು ಬಂದ ಹಾಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾದಾಗ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ ಅನುಸರಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಹಣ ಕೇಳುವ ಪರಿಪಾಠವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಯಾವುದೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಹೊಣೆ ಹೊತ್ತು ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಹತೋಟಿಯೂ ಈ ಸಭೆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಕುಳಿತು ನಾವು ಹೇಳುವುದು, ಆಮೇಲೆ ಗೋವಿಂದ ಹಾಕಿ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಹೀಗಾದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು? ಬಜೆಟ್ ಅದಿವೇಶನದ ಚರ್ಚೆ, ಅಡಿಟ್ಟು ಇದ್ದೆರಾ ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಡಬೇಕು, ಇದ್ದುತ್ತಾರೆ, ನಂತರ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾದಾಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಏನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸುಯಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಟೀಬರ್ ಮೇಲೆ ತಂದಿಡಬಹುದು, ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಆ ಮುಖಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದು ಹಣದ ವಿಷಯ. ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಬಡ ಜನರು ಸಂಪಾದಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ಇದು. ಬೆಂಕಿ ಪೊಟ್ಟಣ, ನೀರು ಎಣ್ಣೆ ಮುಂದಾದುವುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡವರು ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ತಂದು ಫರ್ನಿಚರ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳುವುದು, ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ನೂಕುವೇ? ನಾವಂತೂ ಲೆಕ್ಕ ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಕಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಬಾರದು. ಲಕ್ಷ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಕೊರತು ನೋಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈಗ ಲಕ್ಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ವರ್ತಿಸುವುದು ನೋಡಿದರೆ, ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಸಂಕಟಕ್ಕೆ ಈಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕೆಡುತ್ತಿದೆ. ಬರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಹಿಡಿತದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ (ಭರ್ತೃಸಾಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಸಖ್ಯೆ ಮೆಂಟರಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರ ದವರು 67ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾರಿ ಸಖ್ಯೆ ಮೆಂಟರಿ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ತಂದರು, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಸಾರಿ ಈಗ ಅಗಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನು ತೋರಿಸುವುದೆಂದರೆ, ಪ್ರಗತಿ ಯೇನಿಲ್ಲ, ಹಿಂಪೆತ್ತಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ ಎಂದು. ಭಾರತ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ತರಲು ಅವ ಕಾಶವಿದೆ, ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅದ ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭ ಯಾವುದು? ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಆಹಾರ ಸಚಿವರು ಪ್ರಗತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರ ಯಾರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಟ್ಟಿದೆ, ಯಾರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ ಅಂಥವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಏನಾವರೂ ಮಾಡುವುದುಂಟು. ಬೆಂಗಳೂರು ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿಲಿನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವ ಶದ್ಧತಿ ಇದೆ, ರಿಸರ್ವಾಯರ್‌ನಿಂದ ನಲ್ಲಿ ಮೂಲಕ ನಿಲಿನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕನೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರದವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಬಡವರಿಗೆ 3 ಇಂಚಿನ ಕೊಳಾಯಿ ಮನೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನಿಮಗೆ ಯಾರ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ. ಇದೇ ರೀತಿ 3-4 ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ದೊರೆತಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆತಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ಯಾಪ್‌ಬಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಡವರು, ಹೆಂಗಸರು, ಕಾರ್ಮಿಕರು ನಿಲಿನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಉಪಯೋಗ ಅಲ್ಪವೆಲ್ಲ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಇಂಥ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂ ಸರ್ವಿಸ್ ತಂದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ನಿಲಿರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು?

ವಾಣಿ ಸಖ್ಯೆ ಸ್ವೀಂ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಟೌನ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಇಂಗಳಧಾಳೆ ಕಾಪರ್ ಮೈನ್ಸ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ವಾಣಿ ವಿರಾನ ಸಾಗರದ ನಿಲಿರು ಸರೈನ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬತ್ತವೂ ಕೂಡ ಸರೈನ್ ರೆಸಿಲ್ವೆಂಟ್ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿವಾಗ ಅದನ್ನು ನೀವು ನೀವು ಯಾವ ಕಮಿಷನ್ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ವಾಣಿವಿರಾನ ಸಾಗರದಲ್ಲೂ ತಕ್ಕ ನಿಲಿರು ಕಾಪರ್ ಮೈನ್ಸ್ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾರಿಂದರಾದರೂ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆಯೇ? ಚಿತ್ರದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ನಿಲಿರು ಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಇದೆಯೇ? ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಅಲ್ಲಿಯ ಪಾಪುರೇಷನ್ ಎಷ್ಟು, ಎಷ್ಟು ಮೊಹತರ್ಭಾ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? 87 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಪುಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಯಾವ ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದದ್ದು ಅಂತ ಮಾಡಿದಿರಿ ಅಲ್ಲವೇ? ನಾನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಟೌನ್ ನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ನನಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು; ಆದರೆ ಇದೇ ನಿಮ್ಮ ತರಾತುರಿ, ಇದೇ ನಿಮ್ಮ ಆಸಕ್ತಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಟೌನ್‌ಗೂ ಏಕೆ ಇಲ್ಲ? ಅದನ್ನು ಏಕೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ? ಇಂತಹ ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಯಾರ ಬರೆಯಲ್ಲಿ ಬೀಳಬೇಕಾ ಯಿತು? ಈ ಸ್ವೀಂ ಎಲ್ಲೆಂದೆ ಹೊಳೆಯಿತು? ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಬಂತು, ಟೆಂಡರ್ ಕಾರ್‌ಪಾರ್ ಮಾಡಿದರು, ಅಕ್ವಿಟ್ ಆಯಿತು; ಇದೇಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದ ತಕ್ಷಣ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸರ್ವೆ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನೇ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರಲ್ಲ, ಅದು ಏಕೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಸ್ವಾಮಿ? ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಅಂತ ಒಬ್ಬ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿವಾಗ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ತೆರೆದಿರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಬಹುದೇ? ನಾನು ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದೆ, ಸ್ವಾಮಿ, ನೀವು ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಇಂಜಿನಿಯರು ಗಳು ಸ್ವೀಂಗಳನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ, ಅಂತಹ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಲು ಫೀಸಿಬಲ್ ಅಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ, ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ಅಂತ ಕೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು “ಏನಿ ನೀವು ಮಾತನಾಡುವುದು, ಅದು ಹ್ಯಾಂಗ್ರಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ ಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಬರಬೇಕು” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Deputy Minister for Minor Irrigation).—I am sorry. Even without any direction from the Government, they are at liberty to take up and investigate project in any Taluk or in any District.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಂತಿಂಥಾದ್ದು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಅವರಾಗಿಯೇ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. That is only in theory but not in practice.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರಿಗೆ ಶಾಪ, ಈ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. He is in the outer circle ಆದ್ದರಿಂದ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ ಪ್ಲಾನ್‌ಗೆ ಮುಂಚೆ ನಮಗಿಲ್ಲಾ. A master plan will be prepared applicable to the entire state ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು.

You ask us how things are done in practice. We have better knowledge of how things actually happen. We can give better information about the actual state of affairs than you people in the Government.

ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ತೊಂದರೆ ಎಷ್ಟಿದೆಯೋ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತು. ಎಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ವಾಣಿವಿರಾಸ ಸಾಗರದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 200 ಹಾರ್ಟ್ ಪವರ್ ಪಂಪ್ ಹಾಕಿ ನೀರನ್ನು ಬೇಲ್‌ಔಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಮೂನ್ನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಈಗ ಅಲ್ಲಿ 60 ಅಡಿ ನೀರು ನಿಂತಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟ ನೀರನ್ನು ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು. ಅಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಬಂಧ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ದಾರರು ನಾಳೆಯಿಂದಲೇ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಆಪ್ತರ ರೇಜನ್‌ನಲ್ಲರು ವವರು ಪಂಪ್ ಹಾಕಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪೌನಿಕಲ್ಯಾಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ 206 ಎಚ್. ಪಿ. ಮೋಟಾರಿನಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದರೆ ಯಾರ ಮನೆಯನ್ನು ಮತ್ತೀದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೆ ಇವರಿಗೆ ನೀರು ಬೇಕೆಂದರೆ ಇನ್ನು ಕೇವಲ 35—36 ಮೈಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾ ಚಾನರ್ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜನರು ನಮಗೆ ಹೊಳೆಯ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ 'ಯಾರ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಇದನ್ನು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸೆಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದವರು' ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನರು ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಧೃವಪೈರನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು 200 ಎಚ್. ಪಿ. ಮೋಟಾರಿನಿಂದ ನೀರನ್ನೆತ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ 600 ಎಕರೆಗೆ ನೀರಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜನ ಹೇಳಿಕೊಂಡರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಅದಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ, ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ—ಈ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಸ್ಥಿರವಲ್ಲ ಇದು ನಾಯಿ ತಲೆಯ ಮೇಲಿನ ಬುತ್ತಿ ಇದ್ದಹಾಗೆ. ಈ ದಿವಸ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಅವರು, ನಾಳೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಜನರು ಜವಾಗಿಯೂ ಶಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಯಿ ತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಣಗತಕ್ಕ ಪೈರನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನ ಇದನ್ನು ಆರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಜನರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಕೈರಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗಾದರೆ 6 ಇಂಚಿನ ಪೈಪಿನಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ಬೇಡವಾದ ಜನರಿಗೆ 4 ಇಂಚಿನ ಪೈಪಿನಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ದೋಷಕರವಾದದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಪಂಡರ್ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಪಲ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಲಭಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಎರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri H. R. ABDUL GAFFAR (Deputy Minister for Finance).—Sir, hon'ble members have stated that these Supplementary Estimates cover a sum of Rs. 347.34 lakhs. If they had taken a little trouble to

(SRI H. R. ABDUL GAFFAR)

go through the Explanations attached to each one of the Demands and analysed about the actual out-going they would have been convinced. The sum of Rs. 347.74 can be classified into three categories. Firstly, there are items which are either covered by Central assistance or readjusted and covered during the years. Secondly, items for which token note is placed and they are covered by a savings accruing. Thirdly, items which result in actual outgo of cash.

About items covered by central assistance or readjustment the sum involved is Rs. 294.94 lakhs. The second item that is covered by the token grant needs a sum of .006 lakhs which is covered by savings under items which have already been provided for in the budget. The third item which is the real outgo which results in actual outgo of cash amounts to Rs. 52.388 lakhs.

Taking the first item covered by central assistance or readjusted or covered by recoveries, Demand No. 23 is a centrally sponsored consumers' scheme which involves a sum of Rs. 10.720 lakhs. In Demand No. 39 items 2 to 9, expenditure on Relief and Rehabilitation of migrants from East Pakistan, Burma and Ceylon, the expenditure is .400 lakhs. In Demand 44, items 1 to 3 Share Capital Contribution to Consumers' Co-operative Institutions under centrally sponsored schemes needs a sum of Rs. 5.300 lakhs. Demand No. 54 about which many hon'ble members have spoken—item 1, is a loan of Rs. 75 lakhs to the Mysore Acetate and Chemical Company, Limited, Bangalore which is repayable during the year. It is a company which is practically sponsored by the State Government and it is one of the unique undertakings in the whole of the country and the acetate that is produced will be utilised for preparing raw-films for which there is a factory at Ooty. Then, there is the loan of Rs. 150 lakhs to the State Electricity Board. That is also recoverable. Loans to Raw Silk Marketing Co-operative Societies is Rs. 5 lakhs; loans assistance to consumer co-operative institutions under central sponsored schemes 48.526 lakhs.

Sir, hon'ble members have stated about the utility of these consumers co-operatives. No one can deny that these consumer co-operative societies have enabled us to stabilise prices which were rising everyday. Nobody can question about the utility of the Janata Bazar or the other consumers societies which are doing very useful work. It is quite possible here and there, there may be some societies which may not be working properly.

Then token demands of Rs. 100 each have been placed for the items in Demand 20—to purchase four Percussion Drilling Rigs from Poland for the use in the Well-Boring Scheme. About ten lakhs of rupees is required. Under Demand 23, staff for consumers co-operative stores a small sum of Rs. 75,000 is asked. In Demand 24, for establishment of Seed Cocoon Farms at Krishnapura Doddi Plantation and Ramanagaram, .857 lakhs is asked for.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Under Demand 25, item 1, Establishment of Administrative Training Institute in Mysore, a sum of Rs. 1.90 lakhs has been asked for. Under Demand 31, item 1, for creation of new Public Health Engineering Circle for Gulbarga Water Supply and Underground Drainage Works, a small sum of Rs. 10,400 is asked for ; under Demand 46 item 1, construction of a tank at Mavinatop, Hirekerur Taluk, Dharwar District, a sum of Rs. 5,000, is asked for. The items which result in actual out-go of cash are the following.—

Demand 10—item 1, expenses in connection with the preparation of the Memorandum by the Boundary Consultative Committee under other charges—2 lakhs :

Demand 31—item 2—creation of Public Health Engineering Circle to take up Gadag Betageri water supply and underground drainage scheme, of Belgaum Municipality, water supply scheme for the Aluminium Factory at Belgaum, Chitradurga Water supply scheme, a total sum of Rs. 17.69 lakhs is asked for :

Demand 39—item 2 to 9—compensation payable to owners of lands acquired for developing industrial areas in Mangalore.—20 lakhs ;

5-30 P.M.

Demand 54 item 2—National Paper Mills 12.69 lakhs. Out of this 52.38 lakhs which is in the form of cash out-go, two big items namely loan to Mandya Paper Mills which is about 12.696 lakhs and compensation payable to owners of lands which is 20 lakhs and the rest is in the form of loan. Therefore really the outgo of cash in this first instalment is negligible. The hon'ble members have said that just after passing the Appropriation bill we have come in for these supplementary estimates. They probably forget the fact that four months have already passed after we passed the original budget for the year. During the course of these four months this expenditure has been found necessary and the Government in accordance with the provision in Article 205 of the Constitution have come before the House with these demands.

Many hon'ble members who have made the criticism said provision for boring rigs may be made for each taluk. The hon'ble members have criticised that before presenting the budget we should have foreseen all this. I may say that such things in a developing country do come up and if we want the Government to be static we can just work up with the budget that will be placed once in a year. In a developing country and especially when lots of suggestions come from the Centre, offers given by way of grants, subsidies, etc., no Government worth its name can forego the offers that come from the Centre. I therefore commend the estimates for the acceptance of the House and say that they are in the best interest of the State. Thank you.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That further sums not exceeding the amounts mentioned in the Demands 10, 20, 23, 24, 25, 31, 39, 44, 46 and 54 be granted to the Government to defray the charges that will come in course of payment during the financial year ending with 31st day of March 1968.

The motion was adopted.

As directed by the Speaker the motion for Demands for Grants, adopted by the House are reproduced below :—

DEMAND No. 10.—GENERAL ADMINISTRATION.

19. General Administration.

“That a further sum not exceeding Rs. 2,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘General Administration’.”

DEMAND No. 20.—AGRICULTURE, HORTICULTURE AND FISHERIES.

31. Agriculture.

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Agriculture’.”

DEMAND No. 23.—CO-OPERATION.

34. Co-operation.

“That a further sum not exceeding Rs. 10,72,075 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Co-operation’.”

DEMAND No. 24.—INDUSTRIES INCLUDING SERICULTURE.

35. Industries.

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Industries’.”

DEMAND No. 25.—COMMUNITY DEVELOPMENT, ETC.

37. *Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.*

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works’.”

DEMAND No. 31.—PUBLIC WORKS.

50. *Public Works.*

“That a further sum not exceeding Rs. 17,69,300 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Public Works’.”

DEMAND No. 39.—MISCELLANEOUS.

71. *Miscellaneous.*

“That a further sum not exceeding Rs. 20,40,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Miscellaneous’.”

DEMAND No. 44.—INDUSTRIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT.

96. *Capital Outlay on Industrial and Economic Development.*

“That a further sum not exceeding Rs. 5,30,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Capital Outlay on Industrial and Economic Development’.”

DEMAND No. 46.—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION—NON-COMMERCIAL.

100. *Capital Outlay on I.N.E. and D. Works (Non-Commercial).*

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Capital Outlay on I. N. E. and D. Works (Non-Commercial)’.”

DEMAND No. 54.—ADVANCES AND LOANS.

Q. Loans and Advances by State/Union Territory Governments.

“That a further sum not exceeding Rs. 2,91,22,251 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1968, in respect of ‘Loans and Advances by State/Union Territory Governments’.”

Mr. SPEAKER.—The House will stand adjourned to meet tomorrow at 12 noon.

The House adjourned at Thirty-five Minutes past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Wednesday, the 2nd August 1967.